

Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam-Noord
t.a.v. Mevr. P. Vrijman
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 2 april 2013

Betreft: Zienswijze bij Ontwerpbestemmingsplan Kadoelen-Oostzanerwerf III

Geacht Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Amsterdam-Noord,

De Vereniging tot Behoud van de Wilmkebreepolder heeft op 30 november 2012 een reactie gegeven op het "Voorontwerp Bestemmingsplan Kadoelen-Oostzanerwerf III". Onze reactie was met name gericht op de delen van het bestemmingsplan die betrekking hebben op de Wilmkebreepolder in het plangebied. We hebben na lezing van de "Nota van inspraak en overleg" geconstateerd dat u goede nota heeft genomen van de punten die wij naar voren hebben gebracht. De meesten van onze punten heeft u in positieve zin gewaardeerd. Over het geheel genomen zijn wij dan ook tevreden met uw antwoorden op onze reactie. Toch zouden wij u, aanvullend, willen vragen om de tekst van het bestemmingsplan met betrekking tot twee van de door ons ingebrachte punten nog verder aan te scherpen. Het gaat om de volgende twee punten:

1 Bestemming Wilmkebreepolder: agrarisch met waarden

De Wilmkebreepolder of kortweg Wilmkebreek is bestemd als "agrarisch met waarden" (Ontwerpbestemmingsplan, Par. 6.4 - Artikelsgewijze toelichting van bestemmingsbepalingen, pag. 102, onderste alinea). Als waarden worden genoemd "landschappelijke en cultuurhistorische waarden". Het zou goed zijn wanneer naast dit tweetal waarden een belangrijke derde waarde expliciet wordt genoemd, namelijk "natuurwaarden". Hiervoor voeren wij twee argumenten aan:

- de gemeente Amsterdam hanteert een natuurwaarden-waarderingssysteem voor alle tot de hoofdgroenstructuur behorende gebieden in Amsterdam, waaronder de Wilmkebreepolder, en
- de Wilmkebreepolder heeft de status "weidevogelleefgebied" van de Provincie Noord-Holland.

Door het noemen van "natuurwaarden" als derde waarde bij de bestemming "agrarisch met waarden" wordt recht gedaan aan de overduidelijke natuurkwaliteiten van de Wilmkebreepolder. Voor de lezer van het bestemmingsplan is in dat geval ook meteen duidelijk waarom op pag. 102 wordt genoemd dat "verstoring van broedvogels" de reden is dat wandelpaden in de Wilmkebreepolder niet zijn toegestaan. Overigens wordt op pag. 88, Par. 5.7.2, onder het kopje "Cultuurhistorie" wel gezegd dat de Wilmkebreek, naast cultuurhistorische waarden, belangrijke natuurwaarden heeft.

Het woord wandelpad komt in relatie tot de Wilmkebreepolder op verschillende andere plaatsen in het bestemmingsplan terug. Om te voorkomen dat het bestemmingsplan op verschillende manieren kan worden uitgelegd vragen wij u om de tekst op deze plaatsen in overeenstemming te brengen met de bestemmingsomschrijving op pag. 102 (waar staat: "Wandelpaden zijn niet toegestaan, ..."). In onderstaande tabel geven wij u een overzicht van de plaatsen in het bestemmingsplan waar de term "wandelpad" in de tekst voorkomt. Ook geven wij u een suggestie voor aanpassing van de betreffende tekst. Als uitgangspunt hebben wij daarbij gehanteerd dat alleen extensieve recreatie in de vorm van natuurbeleving vanaf de randen van de Wilmkebreepolder mogelijk zal zijn (conform de gewenste beleving van dit deel van de hoofdgroenstructuur, zoals verwoord in de structuurvisie "Amsterdam 2040, Economisch, sterk en duurzaam", pag. 237 e.v.).

<i>plaats in bestemmingsplan</i>	<i>tekst in bestemmingsplan</i>	<i>voorstel voor tekstaanpassing</i>
Par. 2.3.1, pag. 21, onderste alinea	"... worden de recreatieve functies beperkt tot de aanleg van wandelpaden."	"... worden de recreatieve functies beperkt tot natuurbeleving vanaf de randen van de polder."
Par. 3.2, pag. 31, 2 ^e alinea van onderen	"... en extensieve recreatie (wandelpaden) is wel actueel."	"... en extensieve recreatie (in de vorm van natuurbeleving vanaf de randen van de polder) is wel actueel."
Par. 3.9, pag. 46, onderste alinea	"Voor de Wilmkebrek zijn in overeenstemming met de Structuurvisie extensieve recreatieve voorzieningen (voetpaden) toegestaan."	"Voor de Wilmkebrek zijn in overeenstemming met de Structuurvisie Amsterdam 2040 alleen voorzieningen toegestaan (bijvoorbeeld zitbanken) die extensieve recreatie in de vorm van natuurbeleving vanaf de randen van de polder ondersteunen."
Par. 3.10, pag. 53, onderste alinea	"Het nu voorliggende bestemmingsplan maakt de aanleg van een laarzenpad (wandelpad) in de Wilmkebrek mogelijk."	"Het nu voorliggende bestemmingsplan maakt extensieve recreatie in de vorm van natuurbeleving vanaf de randen van de polder mogelijk."
Par. 5.9, pag. 96, 2 ^e alinea	"Voor de Wilmkebrek worden in het nu voorliggende bestemmingsplan (naast de bestaande agrarische functie) uitsluitend wandelpaden mogelijk gemaakt, waardoor"	"Voor de Wilmkebrek wordt in het nu voorliggende bestemmingsplan (naast de bestaande agrarische functie) uitsluitend natuurbeleving vanaf de randen van de polder mogelijk gemaakt, waardoor"

2 Provinciaal monument de Waterlandse Zeedijk met braken

De Noorder IJ- en Zeedijken met alle naast de dijken gelegen braken (doorbraken, wielen of breken) zijn door de provincie Noord-Holland aangewezen als provinciaal monument. In de "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie" van de provincie van juni 2010 wordt daar op pag. 75 over gezegd:

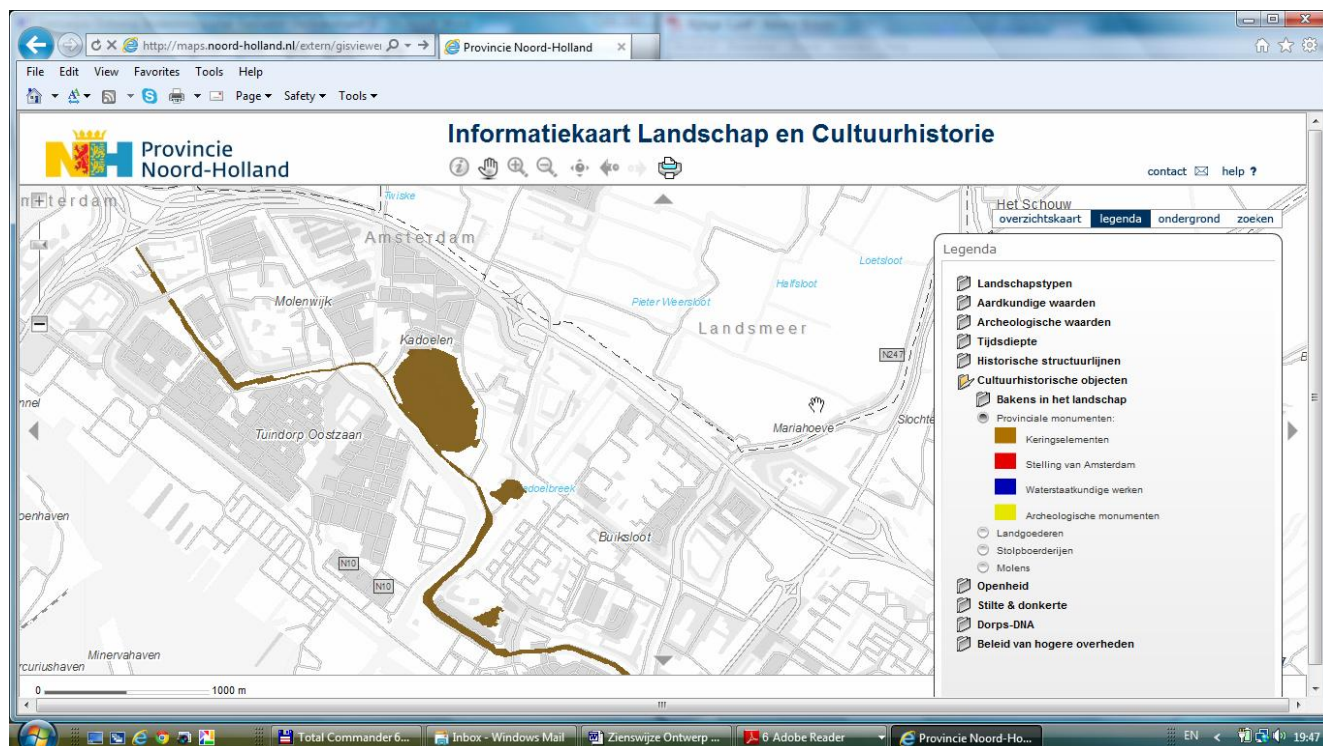
Beleidslijnen

De Noorder IJ- en Zeedijken zijn beschermd op grond van de provinciale monumentenverordening Noord-Holland. De Noorder IJ- en Zeedijken moeten worden behouden, en wel het totale ensemble van het dijklichaam, buitendijkse landen, het oude tracé van de dijk, de wielen en de kleiputten. Vanwege de herkenbaarheid van de dijk in het open landschap is handhaving van een brede open zone aan weerszijden van de dijk gewenst. Dijkversterking en -verzwaring dient op een zorgvuldige en cultuurhistorische wijze verricht te worden.

De Waterlandse Zeedijk is een onderdeel van de Noorder IJ- en Zeedijken. De Waterlandse Zeedijk bestaat in het plangebied uit Oostzanerdijk en Landsmeerderdijk, en de braken Wilmkebrek en Kadoelbreek (zie ook de Monumentenlijst van de provincie Noord-Holland). Deze als cultuurhistorische objecten aangeduide onderdelen van de Noorder IJ- en Zeedijken zijn aangegeven op de "Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie" van de provincie. De kaart is via internet benaderbaar. Op de volgende bladzijde, Figuur 1, wordt een screenprint getoond van een deel van de kaart; de genoemde cultuurhistorische objecten in het plangebied zijn daar in bruine kleur op weergegeven.

In de terminologie van de provincie Noord-Holland worden cultuurhistorische objecten ook aangeduid met "fysieke structuren". Deze structuren hebben een beschermd status. Op pag. 83 van de "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie" van de provincie van juni 2010 wordt expliciet aangegeven dat de fysieke structuren Noorder IJ- en Zeedijken beschermd zijn op grond van de Provinciale

Monumentenverordening Noord-Holland. Wijzigingen zijn vergunningplichtig op grond van deze verordening.



Figuur 1 Screen print van Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, cultuurhistorische objecten; kaart van de provincie Noord-Holland benaderbaar via internet

In onze reactie van 30 november 2012 op het voorontwerp van het bestemmingsplan hebben wij gevraagd om de beschermde, cultuurhistorische monumentenstatus van de Waterlandse Zeedijk met bijbehorende braken in het plangebied duidelijk te maken. In uw antwoord zegt u: "De suggestie om de dubbel-bestemming "Waarde-cultuurhistorie" ook toe te passen voor de Wilmkebreek en Kadoelbreek is niet overgenomen,". Ons inziens is het echter niet strikt nodig om de braken Wilmkebreek en Kadoelbreek deze dubbelbestemming op te leggen (we hebben dat ook niet gesuggereerd). Het gaat ons er om dat de lezer van het bestemmingsplan op coherente wijze informatie wordt geboden over de monumentenstatus van Wilmkebreek en Kadoelbreek en de betekenis daarvan in relatie tot hun functie en gebruik en in relatie tot planvorming.

Wij verzoeken u daarom om in het bestemmingsplan, Par. 5.7.2, pag. 88, in de lijst onder kopje "Monumenten" op te nemen dat Wilmkebreek en Kadoelbreek een provinciaal monument zijn (naast de al wel in de lijst opgenomen Landsmeerderdijk en Oostzanerdijk). De tekstregel boven de lijst is dan te verbeteren als "De gemeentelijke monumenten worden beschermd op grond van de monumentenverordening van het stadsdeel, de Provinciale monumenten door de Monumentenverordening Noord-Holland, en de Rijksmonumenten door de Monumentenwet."

Graag zien we ook dat in de tweede alinea, op dezelfde pag. 88, de tekstregel: "De Wilmkebreek heeft de cultuurhistorische typering 'Braak'." wordt vervangen door: "De Kadoelbreek en de Wilmkebreek hebben de cultuurhistorische typering 'Braak'."

In Par. 5.7.1 van het bestemmingsplan wordt ingegaan op het archeologisch erfgoed in de bodem van het plangebied. Op pag. 86 onder het kopje "Resultaten onderzoek" wordt in de eerste alinea gerefereerd aan het archeologisch bureauonderzoek van Bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam van april 2011 (als Bijlage 1 toegevoegd aan het bestemmingsplan). In dit overigens voortreffelijke onderzoek wordt op pag. 16 aangegeven dat de Noorder IJ- en Zeedijk ten

oosten van het Twiske is aangewezen als "wettelijk beschermd Provinciaal archeologisch monument". Inmiddels is evenwel duidelijk (zie de "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie" en de Monumentenlijst van de provincie Noord-Holland) dat ook de Oostzanerdijk tot het provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijk wordt gerekend. Wij vragen u om de eerste alinea onder kopje "Resultaten onderzoek" dienovereenkomstig aan te passen.

Tot zover onze zienswijze op het Ontwerpbestemmingsplan Kadoelen-Oostzanerwerf III. Gaarne zijn we bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,
namens de Vereniging tot Behoud van de Wilmkebreepolder

Frans Kuipers
(voorzitter)

Correspondentieadres van de Vereniging tot Behoud van de Wilmkebreepolder:
mevr. P. Luijnenburg-Kroes
(secretaris)
Kadoelenweg 326
1035 NS Amsterdam